

No. 4743.

D E H O O G E R A A D D E R N E D E R L A N D E N ,

Gezien het beroepschrift in cassatie van X te Z, tegen de uitspraak van den Raad van Beroep voor de directe belastingen te Il te Rotterdam van 12 Juni 1930, betreffende den aan hem opgelegden aanslag in de Inkomstenbelasting over het belastingjaar 1929/1930;

Gezien de stukken;

Gelet op de schriftelijke conclusie van den Advocaat Generaal Besier, namens den Procureur-Generaal, strekkende verwerping van het beroep;

Overwegende dat belanghebbende, die veehouder en veehandelaar van beroep is, overeenkomstig het cijfer, waarmede zijn boekhouding sloot, wenschte te worden aangeslagen naar een zuiver inkomen van f 715.-;

dat de Inspecteur echter belanghebbende's boekhouding niet aanvaardde, daar die boekhouding zonder kascontrole was gevoerd, de aantekeningen niet waren opgeteld en geen kassaldi bevatten, en de privé-uitgaven niet waren genoteerd;

dat de Inspecteur vervolgens het zuiver inkomen van belanghebbende, door vergelijking met de normale inkomsten in bedrijven soortgelijk aan dat van belanghebbende, berekende op f 1239.-, waarbij hij de netto-opbrengst van een melkkoe over een jaar aannam op f 140.-;

dat belanghebbende hiertegenover onder meer beweerde, dat de netto-opbrengst van zijne koeien slechts f 57.71 per stuk per jaar bedroeg;

dat de Raad van Beroep bij de bestreden uitspraak overwoog dat van de tegen de boekhouding geopperde bezwaren door belanghebbende ter vergadering was toegegeven en verder, dat hij belanghebbende met den aanslag niet bezwaard achtte, behoudens dat hij, daarbij afgaande op hetgeen hem dienaangaande uit eigen wetenschap bekend was, oordeelde, dat de Inspecteur de opbrengst der

kippen f 60,- te hoog had genomen, weshalve de Raad den aanslag terugbracht op f 1179.-;

Overwegende dat belanghebbende zonder een wetsartikel aan te wijzen, dat door den Raad van Beroep zou zijn geschonden of verkeerd toegepast, tegen de uitspraak inbrengt: dat hij de berekening van zijn inkomen met behulp van zijn boekhouding, verkiest boven eens berekening volgens normen; dat de Raad niet heeft gemotiveerd, waarom hij met den Inspecteur de normale opbrengst van een koe stelt op f 140.-; dat hij schriftelijke bewijzen heeft overgelegd tot staving van zijne stelling, dat die opbrengst minder is; - dat hem ter vergadering van den Raad van Beroep geen antwoord is gegeven op zijn vraag, hoe de Inspecteur aan die opbrengst van f 140.- per koe kwam;

Overwegende hieromtrent;

dat de Raad bevoegd was, gelijk hij kennelijk deed, de boekhouding van belanghebbende, die daartegen door den Inspecteur als voormeld aangevoerde bezwaren erkende, voor de berekening van belanghebbende's inkomen ter zijde te stellen en dat inkomen naar normen te becijferen;

dat de Raad wijders zich mocht verenigen met het bedrag, dat volgens den Inspecteur, rekening houdende met hetgeen in bedrijven als van belanghebbende normaal was, de netto-opbrengst van een koe was en dit niet nader behoefde te motiveren, nu belanghebbende niets had aangevoerd, waaruit zou volgen, dat zijn bedrijf van het normale afweek;

dat eindelijk belanghebbende's klacht betreffende de overgelegde bewijzen en het niet ontvangen van antwoord reeds hierom niet kan baten, omdat de feitelijke grondslagen van de in die klacht vervatte beweringen ontbreken;

Verwerpt het beroep.

Gedaan bij de Heeren Segers, Vice-President, Jhr. Feith, Visser, Kirberger en van Woudenberg Hamstra, Raden, en door voornoemde Vice-President uitgesproken ter Raadkamer van den twaalfden November 1900 Dertig in tegenwoordigheid van den Substituut-Griffier Somer.

