

No 4987.

D E H O O G E R A A D D E R N E D E R L A N D E N ,

Gezien het beroepschrift in cassatie van X te Z tegen de uitspraak van den Raad van Beroep voor de Directe Belastingen te MAASTRICHT, de dato 13 Februari 1931, betreffende zijn aanslag in de Inkomstenbelasting, belastingjaar 1929/30;

Gezien de stukken;

Gelet op de schriftelijke conclusie van den Procureur-Generaal, strekkende tot verwerping van het beroep;

Overwegende dat belanghebbende, die een slagerij en een kruidenierswinkel hield, laatstelijk was aangeslagen naar een inkomen van f 3200.- en bij den Raad van Beroep heeft betoogd dat zijn zuiver inkomen moest worden gesteld op f 2687.56, zulks in verband met de uit zijn boekhouding blijkende uitkomsten van zijn bedrijf;

Overwegende dat de Raad van Beroep, in het midden latende of de gronden, waarop de Inspecteur de boekhouding had ter zijde gesteld en die belanghebbende had betwist, al dan niet juist waren, zijnerzijds geweigerd heeft die boekhouding wegens haar onaannemelijk resultaat te aanvaarden, terwijl belanghebbende zich niet heeft beroepen "op geheel bijzondere omstandigheden, die zijn bedrijf dermate ongunstig zouden hebben beïnvloed; dat de behaalde winst in vergelijking met de in soortgelijke bedrijven behaalde aanmerkelijk beneden het normale zou zijn gebleven";

Overwegende dat de Raad voorts in verband met de vaststaande omzetten en de door den Inspecteur toegepaste en door den Raad van Beroep overgenomen normen het netto inkomen uit de slagerij op f 2799.20 en dat uit den kruidenierswinkel op f 300.- heeft bepaald en, waar belanghebbende onbetwist uit

rente van kapitaal f 145.61 had genoten, de bezwaren van belanghebbende ongegrond heeft geacht;

Overwegende dat hiertegen als middel van cassatie is aangevoerd:

"Schending van artikel 16 der Wet van 19 December 1914 Staatsblad No 564", en zulks omdat:

1^e de Raad van Beroep niet is getreden in een onderzoek van de bezwaren van belanghebbende tegen de gronden, waarop de Inspecteur de boekhouding had ter zijde gesteld;

2^e waar belanghebbende aan de hand van de boekhouding kwam tot een inkomen van f 2887,56, hetwelk dan voor den aanslag te verminderen was met f 200.- voor onkosten van de in het bedrijf gebezigde dienstbode, en de aanslag naar f 3200.- is geregeld, het verschil van f 312.44 te gering is om op grond daarvan de boekhouding onaanvaardbaar te achten;

Overwegende dat geen dezer grieven tot cassatie kan leiden;

de 1^e niet, omdat de Raad van Beroep, nu hij de boekhouding op een zelfstandigen grond terzijde stelde, niet gehouden was om de bezwaren te onderzoeken, welke belanghebbende had tegen de gronden, waarop de Inspecteur tot die conclusie kwam ;

de 2^e niet, omdat de Raad van Beroep een inkomen, niet van f 3200.-, maar van f 3244.81 heeft berekend en het verschil tusschen dit inkomen en dat, hetwelk door belanghebbende in verband met zijn boekhouding zou zijn genoten, den Raad van Beroep - in verband ook met het totaal bedrag van het inkomen, tot de beslissing dat de boekhouding geen vertrouwen verdiende heeft kunnen en dus mogen leiden;

Verwerpt het beroep.

Gedaan bij de Heeren Segers, Vice-President, Visser, Kirberger, van Woudenberg Hamstra en Nypels, Raden, en door voornoemden Vice-President uitgesproken ter Raadkamer van den negentienden Juni 1900 Een en Dertig, in tegenwoordigheid van den Substituut-Griffier Somer.

Somer

Segers