

20 Februari 1953.

DE RAAD VAN BEROEP VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN
TE ZWOLLE,

Gezien het op 25 Juni 1952 ingekomen beroepschrift van X te Z als gemachtigde van W te Y tegen de beschikking van de Inspecteur der Belastingen te V d.d. 28 Mei 1952, waarbij de aanslag van W voornoemd in de Inkomstenbelasting over het jaar 1949 werd gehandhaafd;

Gezien het verzoekschrift van voornoemde Inspecteur;

Gehoord deze alsmede A te Z als gemachtigde van appellant in 's Raads vergadering van 20 Februari 1953;

Overwegende dat appellant, die landbouwer van beroep is, aangifte had gedaan van een zuiver inkomen over het jaar 1949 van f 3444.34, doch in afwijking daarvan werd aangeslagen in de Inkomstenbelasting over het jaar 1949 naar een zuiver inkomen van f 4444.-, welke aanslag na daartegen ingebracht bezwaar door de Inspecteur werd gehandhaafd:

Overwegende dat appellant tegen de beschikking van de Inspecteur is gekomen in beroep, stellende dat de door hem gedane aangifte steunt op zijn boekhouding en verzocht heeft de aanslag te verminderen tot een aanslag naar een zuiver inkomen van f 3444.34;

Overwegende dat de Inspecteur in zijn verzoekschrift heeft aangevoerd, dat de boekhouding van appellant geen vertrouwen verdient en dat de aanslag, gelet op de resultaten van de berekening van appellant's inkomen aan de hand van daarvoor geldende normen, niet te hoog is;

Overwegende dat tussen partijen de navolgende feiten vast staan:

dat de boekhouding van appellant door X te Z wordt bijgehouden aan de hand van door appellant aan het bureau ingezonden bescheiden, waaruit kasstaten en inventarisstaten dat door dat bureau alleen aan het begin en aan het eind van elk jaar wordt nagegaan hoeveel kasmiddelen bij appellant aanwezig zijn, doch dat overigens kascontrole nimmer plaats vindt;

dat appellant telkens wanneer hij eieren aflevert een bewijs ontvangt, waaruit de hoeveelheid afgeleverde eieren en het daarvoor ontvangen bedrag blijkt, doch dat appellant bij zijn boekhouding met betrekking tot de daarin verantwoorde opbrengsten van eieren geen enkel belegstuk heeft overgelegd;

dat een berekening van de opbrengst van het bedrijf van appellant aan de hand van daarvoor geldende normen leidt tot een aanmerkelijk hoger bedrag dan de boekhouding van appellant uitwijst;

Overwegende dat het ontbreken van voldoende belegstukken bij de boekhouding van appellant en het niet regelmatig plaats vinden van kascontrole tezamen met de omstandigheid, dat de berekening van de bedrijfsopbrengst aan de hand van daarvoor geldende normen leidt tot een aanmerkelijk hoger bedrag dan de boekhouding van appellant uitwijst, voldoende grond opleveren om die boekhouding als maatstaf voor de bepaling van het zuiver inkomen van appellant te verwerpen;

Overwegende dat dientengevolge de Inspecteur terecht een berekening langs de weg van toepassing van normen aan de bepaling van het zuiver inkomen van appellant ten grondslag heeft gelegd;

Overwegende dat de Inspecteur heeft gesteld, dat volgens de voor een bedrijf als dat van appellant geldende norm de bedrijfsopbrengst van

appellant onder aftrek van de door hem betaalde pacht f 5805.- moet zijn geweest;

Overwegende dat appellant geen beroep heeft gedaan op voor zijn bedrijf geldende abnormale omstandigheden, waarvan de uitkomsten van het bedrijf een ongunstige invloed zouden hebben ondervonden;

Overwegende dat appellant heeft aangevoerd, dat wegens door zijn vader in het bedrijf verrichte werkzaamheden van de bruto-bedrijfsopbrengst moet worden afgetrokken een bedrag van f 700.- en wegens door een zuster van appellant in het bedrijf verrichte werkzaamheden een bedrag van f 175.-, tezamen alzo f 875.-;

Overwegende dat met dat bezwaar van appellant in voldoende mate rekening is gehouden doordat de Inspecteur de netto-bedrijfsopbrengst, welke volgens de normberekening f 5805.- zou hebben bedragen, bij de regeling van de aanslag heeft gesteld op f 4444.-;

Overwegende dat het beroep van appellant derhalve ongegrond is;

Beschikkende op het beroep,

Handhaaft de beschikking van de Inspecteur.

Gedaan te Zwolle bij de Heren Mr. J.G. Nysingh, Voorzitter, Mr. L.J. 't Hooft, Lid, en J.C. Tjeenk Willink plv. Lid, in bijzijn van de Secretaris Mr. P. Kapteyn, de twintigste Februari 1953.

Nysingh
Voorzitter,

Kapteyn
Secretaris