

No. 4360

DE RAAD VAN BEROEP VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN II TE ROTTERDAM

Gezien het op 30 December 1924 ingekomen beroepschrift van X te Z, d.d. 22 December 1924 tegen de uitspraak van den Inspecteur der directe belastingen te Y d.d. 15 December 1924 waarbij zijn aanslag in de Inkomstenbelasting belastingjaar 1923/1924 is verminderd met een bedrag van f 56.97 in hoofdsom en opcenten en het bij het beroepschrift overgelegde afschrift dier uitspraak;

Gezien het bij den Raad op 25 November 1925 ingekomen verzoekschrift van gemelden Inspecteur d.d. 25 November 1925;

Gehoord de mededeeling van den Secretaris, dat het beroepschrift den 5 Januari 1925 aan gemelden Inspecteur en een voor eensluidend geteekend afschrift van diens verzoekschrift den 26 November 1925 aan den belanghebbende is verzonden en dat aan het voorschrift van art. 13 1^e en 2^e lid der wet van 19 December 1914 (S.564.) is voldaan;

Gehoord den Adjunct Inspecteur der directe belastingen te Y: de Heer A, alsmede appellant, bijgestaan door Mr. B, advocaat te Y;

Overwegende dat het beroep is ingesteld binnen den wettelijken termijn en appellant mitsdien daarin ontvankelijk is;

Overwegende dat appellant, die laatstelijk is aangeslagen naar een zuiver inkomen van f 4561.--, bij zijn beroepschrift, welks inhoud evenals die van het verzoekschrift wordt beschouwd als hier woordelijk herhaald en geïnsereerd, beweert, dat hij had behooren te zijn aangeslagen naar een inkomen van f 2561.51¹/₂;

Overwegende dat appellant ter vergadering een beroep deed op zijn boekhouding doch den Raad niet de overtuiging heeft bijgebracht dat die boekhouding alle gegevens bevat die voor de beoordeeling der bedrijfsuitkomsten noodig zijn;

Overwegende dat de Inspecteur ter vergadering mededeelde, dat hij uit de hem ten dienste staande gegevens van appellant met name diens landbouwstaat, die vermeldt dat appellant in de periode 1922/1923 zijn melk heeft verkocht voor prijzen die wisselen van 11 tot 17 cent per Liter, heeft berekend dat de

gemiddelde verkoopprijs der melk heeft bedragen 14.9 cent per liter, waarbij rekening is gehouden met de frequentie, d.w.z. het aantal dagen dat een bepaalde prijs gold;

Overwegende dat de Inspecteur hieruit concludeerde dat, nu appellant van andere personen \pm 132.000 Liter bijkocht, deze 132.000 Liter zouden hebben moeten opgebracht f 19.668.--, welk bedrag, omdat niet alle melk tegen slijtersprijs is verkocht, door den Inspecteur ten slotte werd gesteld op f 19.300.--;

Overwegende dat appellant deze cijfers van den Inspecteur niet gemotiveerd bestreed en de Raad deze als juist aanvaardt, hebbende appellant weliswaar betoogd dat hij op een gedeelte der melk verlies heeft geleden, doch zijnde den Raad bij een summier onderzoek van appellant's boeken het tegendeel gebleken, behoudens voor zoover betreft een aantal van 2200 Liter waarop appellant nog geen halve cent per liter heeft verloren en dat dus geen gewicht in de schaal legt;

Overwegende dat de Inspecteur voorts mededeelde dat hij wat de door appellant zelf gewonnen melk betreft een productie aannam van 3500 Liter per koe en, waar appellant, zoals hij zelf verklaarde in het betreffende tijdvak, 16 koeien hield, alzoo totaal 56000 L. als opbrengst aannam;

Overwegende dat de Raad, lettende op hetgeen hem uit eigen wetenschap bekend is omtrent de melkopbrengst in bedoeld tijdvak in soortgelijke bedrijven als dat van appellant in diens naaste omgeving, deze berekening van den Inspecteur als juist aanvaardt en, lettende op appellant's mededeelingen dat hij een gedeelte der melk aan de kalveren en varkens heeft opgevoerd waarvoor de Raad ex aequo et bono een hoeveelheid van 5000 Liter aanneemt, de opbrengst der resteerende 51000 Liter volgens het boven gemotiveerde cijfer van 14.9 cent per Liter, alzoo stelt op f 7600.--, zoodat de totale melkopbrengst is te stellen op f 26900-- of \pm f 1300.— hooger dan appellant verantwoordde op zijn landbouwstaat.

Overwegende waar de bij verzoekschrift bedoelde posten voor huurwaarde eigen woning ad f 300.--, eigen gebruik f 500.-- en niet toegelaten afschrijving op paarden ad f 200.--, den Raad, als door appellant niet gemotiveerd bestreden, alleszins juist zijn voorgekomen, het betreffende inkomen alzoo te stellen is op f 4361.--.

Besluit het inkomen van appellant voor het belastingjaar 1923/1924 te stellen op f 4361.--.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 Maart 1926.

De secretaris
(w.g.) Douw van der Krap

De Voorzitter
(w.g.) Heuvelink

Voor afschrift

De Secretaris van
De Raad van Beroep
voor de directe belastingen II
te Rotterdam

Afschrift aan partijen
verzonden op 20 Maart 1926.

De Secretaris van
De Raad van Beroep
voor de directe belastingen II
te Rotterdam