

DE RAAD VAN BEROEP VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN TE UTRECHT:

Gezien het beroepschrift door Mr. X te Z, namens Y, wonende te Z, ingediend 29 Januari 1932 en gericht tegen de uitspraak van den Inspecteur der Directe Belastingen te W, van 25 Januari 1932, betreffende den hem opgelegden aanslag in de inkomstenbelasting 1930/31;

Gezien de stukken;

Gehoord ter zitting van den Raad van 6 April 1932 reclamant bij monde van diens gemachtigde bovengemeld, alsmede den Inspecteur voornoemd;

Overwegende, dat reclamant in deze belasting werd aangeslagen naar een zuiver inkomen van f. 60.000,--, welke aanslag in de bestreden uitspraak werd geregeld naar een zuiver inkomen van f. 26.803,--:

Overwegende, dat in den nader geregelden aanslag de inkomsten uit de praktijk van reclamant op zuiver f. 20.000,-- werden gesteld;

Overwegende, dat in het beroepschrift deze inkomsten op f. 11.923,-- worden gesteld en dientengevolge wordt gevraagd het inkomen met f. 8077,-- te willen verminderen;

Overwegende, dat de gemachtigde van reclamant heeft erkend, dat reclamant een uiterst slordige administratie voert en dientengevolge dan ook de opgaven van reclamant betreffende vermogen en inkomen den toets der critiek geenszins konden doorstaan;

Overwegende, dat mede, als niet weersproken, is komen vast te staan, dat reclamant over vorige boekjaren nimmer gehoor gaf aan de oproepen vanwege de administratie om zijn aangiften te komen toelichten;

Overwegende, dat reclamant zich ter staving van het door hem genoemde bedrag voor inkomsten uit de praktijk over 1929, heeft beroepen op door hem genoteerde maandelijksche praktijk-ontvangsten, die verkregen waren uit optellingen van de dagelijksche ontvangsten, die op losse papiertjes zouden zijn vermeld;

Overwegende, dat reclamant op grond van zijn ambtsgeheim bezwaar heeft gemaakt laatstgenoemde bescheiden aan zijn raadsman of aan den Inspecteur te laten zien, aangezien daarop ook de namen der patiënten voorkwamen; dat hij alleen die maandelijksche optellingen vertoond heeft;

Overwegende, dat verder is komen vast te staan, dat reclamant er geenerlei privé-boekhouding op na houdt, zoodat ook elke kascontrole onmogelijk is;

Overwegende, dat de Raad met de administratie van meening is, dat er onder deze omstandigheden geen aanleiding bestaat genoeg te nemen met de gegevens van reclamant, daar deze ten eenenmale oncontroleerbaar zijn en de wijze waarop reclamant zijn administratie hield ook niet den minsten waarborg geeft, dat de door hem genoteerde bedragen inderdaad al zijn praktijk-ontvangsten behelzen;

Overwegende, dat de Raad zich verder vereenigt met de door de administratie gedane schatting;

Overwegende immers, dat reclamant bekend staat als een te Z zeer drukke praktijk uitoefenende homeopatische geneesheer, die behalve in de stad zijner inwoning, geregeld spreekuren houdt te V en U;

Overwegende, dat een zuivere praktijk-opbrengst van f. 20.000,-- derhalve als een aan den lagen kant gedane schatting moet worden beschouwd;

Overwegende, dat de bestreden uitspraak derhalve moet worden gehandhaafd;

Gezien de betrekkelijke wetsartikelen;

Handhaaft de bestreden uitspraak;

Aldus vastgesteld en besloten in de zitting van den Raad van Beroep voor de Directe Belastingen te Utrecht, gehouden den 6en April 1932, door de leden van genoemden Raad Mrs. Dr. H. Reuyl, H.J.H. Baron van Boetzelaer en het plaatsvervangend lid H.G. de Bruyn.

De Raad van Beroep voornoemd,
(was get.) H. Reuyl,
Voorzitter,
(was get.) H.J.H. van Boetzelaer,
Secretaris,
Voor afschrift gezonden aan reclamant.

De Secretaris