

5 Februari 1935.

De RAAD VAN BEROEP voor de Directe Belastingen te ZWOLLE;

Gezien het op 28 April 1934 ingekomen beroepschrift van X te Z, domicilie kiezende te Y ten kantore van W, accountant aldaar, tegen de beschikking van den inspecteur der Directe Belastingen te V van 29 Maart 1934 waarbij zijn aanslag in de Inkomstenbelasting 1933/1934 nader werd bepaald naar een zuiver inkomen van f. 8292.--;

Gezien het vertoogschrift van den Inspecteur voornoemd;

Gehoord dezen alsmede als gemachtigde van appellant den accountant W voornoemd, in 's Raads vergadering van 5 Februari 1935;

Overwegende dat appellant zijn belastbaar inkomen f. 2400.-- lager wenscht te zien bepaald, omdat de Inspecteur zijns inziens ten onrechte onaannemelijk acht dat het bedrag van f. 6689,70 privé-opnamen uit de zaak vermeerderd met f. 200.-- welke ontvangen is voor verkochten wijn, voldoende is geweest om de privé-uitgaven te bestrijden en derhalve aanneemt dat er nog wel f. 2400.-- meer inkomen moet zijn geweest dat dan moet zijn gekomen uit bronnen die appellant niet heeft opgegeven;

O. dat van het volgens appellant beschikbaar bedrag van f. 6889,70 (f. 6689.70 + f. 200.--) is betaald aan huishuur, belastingen, premie levensverzekering, loon enz. en zegels voor 2 dienstboden, schoolgelden, gas, electriciteit en water te samen voor f. 4500.--, zoodat dan nog overblijft f. 2400.-- voor levensonderhoud van appellant zijne echtgenoot, 4 kinderen, kost van 2 dienstboden en alle verdere uitgaven;

O. dat appellant ten blijke dat f. 2400.-- voor een en ander voldoende was heeft medegedeeld dat uitgegeven is voor:

keukenuitgaven (groente, bakker, eieren enz.)	f. 720.--
kruidenier	f. 300.--
slager	f. 540.--
	<hr/>
	f.1560.--

zoodat er nog f. 840.-- overblijft voor kleding en enkele bijzondere uitgaven;

O. dat de Inspecteur wijzende op den levensstandaard van het gezin, dat een huis bewoont, gehuurd voor f.1250.-- en 2 dienstboden houdt, den Raad overtuigd heeft dat voor kleding van 6 personen, wasch, onderhoud huisraad en linnengoed, verwarming van het huis, ontspanning en allerlei bijkomstige uitgaven een bedrag van f. 840.-- onaannemelijk laag is en dat er om die uitgaven te bestrijden dus meer inkomen moet zijn geweest;

O. dat de Raad de schatting dier meerdere inkomsten op f. 2400.-- evenwel niet voldoende gemotiveerd geacht, doch die wel op f. 1200.-- meent te moeten schatten;

O. dat het zuiver inkomen derhalve wordt bepaald op f. 8292.-- - f. 1200.-- = f. 7092.--;

Beschikkende op het beroep;

Vernietigt de beschikking van den Inspecteur en verstaat dat appellant in de Inkomstenbelasting 1933/1934 zal zijn aangeslagen naar een zuiver inkomen van f. 7092.--;

Gedaan te Zwolle, bij de Heeren leden Mr. Pathuis Cremers, Voorzitter Jhr. Mr. de Savornin Lohman en J.W. Bartels, in bijzijn van den Secretaris Mr. Baron Van Haersolte, den 5en Februari 1935.

(get) G.F.W. Pathuis Cremers.

Voorzitter

(get) J.F. van Haersolte.

Secretaris

6 Maart 1935 aangetekend verzonden

de Secretaris van den

*Raad van Beroep voor de
directe belastingen te Zwolle*