

## Uitspraak op Beroepschrift:

No. 859. Inkomsten-Belasting

DE RAAD VAN BEROEP VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN TE ROERMOND  
(in Enkelvoudige Kamer)

Gezien het bij den Raad op den 16 December 1938 ingekomen beroepschrift van X te Z tegen eene beschikking van den Heer Inspecteur der Directe Belastingen te Y, van den 18 November 1938, waarbij de aanslag werd gehandhaafd.

Gelet op het verzoekschrift van genoemden Inspecteur van den 24 Januari 1938, strekkende tot: handhaving van den aanslag.

Gehoord genoemden Inspecteur en appellant in persoon verschenen en bijgestaan door A te Y in de vergadering van den Raad van 1 Mei 1939 zijnde genoemde belanghebbende, wien op de bij de wet voorgeschreven wijze van de behandeling van zijn voormeld beroepschrift is kennis gegeven, niet voor den Raad verschenen.

Overwegende, dat 's Raads secretaris, overeenkomstig, het bepaalde bij art. 13bis eerste lid der Wet van 19 December 1914 S. 564 partijen opmerkzaam heeft gemaakt op het bij het tweede lid van dat artikel bepaalde en dat belanghebbenden tegen afdoening hunner zaak door de enkelvoudige Kamer geen bezwaar hebben gemaakt;

Overwegende, dat appellant blijkens het tijdig en volledig ingediend beroepschrift wenscht te worden aangeslagen naar een zuiver inkomen van f. 1853,52;

Overwegende, dat de inspecteur ter zitting verklaard heeft, dat hij zich er mee kan vereenigen, dat wegens huur van het zaakgedeelte van het door appelland

bewoonde pand f. 280,-- meer wordt afgetrokken, dan gedaan is in de beschikking op het bezwaarschrift;

Overwegende, dat nu tusschen partijen nog slechts één geschilpunt bestaat en wel: de berekening der bruto winst van appellant's zaak:

dat de inspecteur op grond van rapporten van den rijksaccountantsdienst betreffende diverse schoenwinkels meent te moeten aannemen een bruto winstpercentage van 33 1/3 % van den inkoop;

dat appellant in zijn beroepschrift en bij de mondelinge behandeling ter zitting diverse artikelen heeft genoemd en met name de in zijne zaak meest gangbare artikelen, waarop slechts een winst wordt gemaakt van 15-25% van den inkoop;

dat appellant eene gemiddelde winst heeft becijferd van 23%;

dat de Raad, gehoord de uitvoerige uiteenzetting van partijen van meening is, dat voor appellant's zaak, die eene volkszaak is, waar voornamelijk bepaalde soorten heeren- en jongensschoenen verkocht worden, de winst behoort te worden bepaald op 25% van den inkoop;

dat partijen het er over eens zijn, dat de inkoop heeft bedragen f. 17111,19, zoodat de bruto-winst behoort te worden gesteld op f. 4277,70, derhalve f. 1426,03 minder dan de inspecteur heeft berekend;

Overwegende, dat de inspecteur, zooals boven overwogen, de onkosten f. 280,-- te weinig heeft berekend, zoodat de inspecteur in zijne becijfering in totaal f. 1706,03 te veel heeft berekend;

dat de inspecteur in zijne beschikking op het bezwaarschrift berekende een inkomen van f. 3901,68, welk bedrag derhalve moet worden verminderd met f. 1706,03, zoodat als zuiver inkomen overblijft f. 2195,65;

VERNIETIGT DE BESCHIKKING, WAARTEGEN BEROEP EN VERSTAAT, DAT DE OPGELEGDE AANSLAG BEHOORT TE WORDEN GEWIJZIGD IN DIER VOEGE, DAT DEZE ZAL WORDEN OPGELEGD NAAR EEN ZUIVER INKOMEN VAN F. 2195,65.

Aldus gedaan in de Vergadering van den Raad van 1 Mei 1939, alwaar tegenwoordig de Heeren Mr.P.W.H.Truijen, Voorzitter, Mr.C.Baron van Hövell tot Westerflieer en P.M.Diederer, leden, alsmede in tegenwoordigheid van den Secretaris, Mr. G. Dahmen zijnde deze uitspraak door den Voorzitter en den Secretaris onderteekend.

De Secretaris,  
Dahmen

De Voorzitter,  
Truijen

**VOOR AFSCRIFT.**

Aangeteekend verzonden, ROERMOND,

De Secretaris.