

## Uitspraak op Beroepschrift:

no. 638      Inkomstenbelasting.

DE RAAD VAN BEROEP VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN TE ROERMOND  
(in Enkelvoudige Kamer)

Gezien het bij den Raad op den ingekomen beroepschrift van X te Z, tegen eene beschikking van den Heer Inspecteur der Directe Belastingen te Y van den 21 Juli 1939, waarbij de aanslag werd gehandhaafd.

Gelet op het verzoekschrift van genoemden Inspecteur van den 16 October 1939, strekkende tot: handhaving der aanslag.

Gehoord genoemden Inspecteur en appellant verschenen bij zijn gemachtigde A te W in de vergadering van den Raad van 5 Juli 1940 en 16 Augustus 1940, zijnde genoemde belanghebbende wien op de bij de wet voorgeschreven wijze van de behandeling van zijn voormeld beroepschrift is kennis gegeven, niet voor den Raad verschenen.

Overwegende, dat 's Raads secretaris, overeenkomstig, het bepaalde bij art. 13bis eerste lid der wet van 19 December 1914 S.564, partijen opmerkzaam heeft gemaakt op het bij het tweede lid van dat artikel bepaalde en dat belanghebbenden tegen afdoening hunner zaak door de enkelvoudige Kamer geen bezwaar hebben gemaakt;

Overwegende, dat appellant blijkens zijn tijdig en volledig ingediend beroepschrift wenscht te worden aangeslagen naar een zuiver inkomen van f. 75,12, conform zijn aangifte;

Dat appellant, zich tot staving zijner aangifte beroept op zijne boekhouding;

Dat de inspecteur de boekhouding verwerpt wegens het niet-juist bijhouden van kladgegevens, wegens groote negatieve kassaldi en wegens de winst, welke hem zoo laag voorkomt, dat deze onaannemelijk is, al welke bezwaren tegen de boekhouding de inspecteur heeft toegelicht;

Overwegende, dat de Raad het noodig heeft geoordeeld zich omtrent de betrouwbaarheid der boekhouding als grondslag voor de berekening van appellants inkomen te doen voorlichten door een deskundige;

dat de daartoe benoemde deskundige blijkens zijn rapport tot de conclusie komt, dat het niet aannemelijk is, dat ondanks het gemis van kascontrôle in het kasboek alle ontvangsten en uitgaven zijn geboekt en dat niet mag worden aangenomen, dat de verlies- en winstrekening de bedrijfsresultaten juist weergeeft;

dat de deskundige voorts van oordeel is, dat het door den inspecteur aangenomen zuiver inkomen van f. 1876,-- niet te hoog is;

Overwegende, dat appellant tegen het vorenbedoelde deskundigen-rapport aanvoert, dat de deskundige zich had moeten beperken tot het jaar 1937 en dat hij ten onrechte het jaar 1938 in zijne (berekeningen lees) beschouwingen betreft;

dat de deskundige in zijn rapport weliswaar vermeldt dat ook in 1938 negatieve kassaldi voorkomen, doch dat zulks niet afdoet aan de juistheid zijner beschouwingen en conclusies betreffende het jaar 1938;

Overwegende dat de Raad zich vereenigt met het rapport van den door hem benoemden deskundige en mitsdien van oordeel is, dat appellant niet naar een te hoog bedrag is aangeslagen, zoodat de aanslag behoort te worden gehandhaafd;

**HANDHAAFT DEN AANSLAG.**

Aldus gedaan in de Vergadering van den Raad van 16 Augustus 1940.

Alwaar tegenwoordig Mr.de Heeren Mr.P.W.H.Truijen, Voorzitter, Mr.C. Baron van Hövell tot Westerflier en M.Diederer, leden, alsmede in tegenwoordigheid van den Secretaris Mr.J.Truijen, zijnde deze uitspraak door den Voorzitter en den Secretaris onderteekend.

De Secretaris

wg. Jan Truijen

De Voorzitter

wg. P.W.H.Truijen

**VOOR AFSCHRIFT**

Aangeteekend verzonden ROERMOND, 25.9.'40.

De Secretaris wg.