

19 September 1956.

No. 12.924.

D

D E H O O G E R A A D D E R N E D E R L A N D E N ,

Gezien het beroepschrift in cassatie van de erfgenamen van X laatstelijk gewoond hebbende te Z tegen de uitspraak van den Raad van Beroep voor de Directe Belastingen I te Rotterdam van 15 Maart 1956 betreffende den hun opgelegden aanslag wegens verhoging van inkomstenbelasting over de jaren 1941 tot en met 1943 en van ondernemingsbelasting over de jaren 1942 tot en met 1944;

Gezien de stukken;

Overwegende dat blijkens een in afschrift overgelegd aanslagbiljet, gedagtekend 29 April 1953, aan belanghebbenden onder kohierartikel 123456 (boekingsstijdvak 52/53) een aanslag is opgelegd tot een bedrag van f.1937,92, vermeldende het aanslagbiljet, dat deze aanslag betreft verhoging van inkomstenbelasting;

dat belanghebbenden bij hun aan den Raad van Beroep gericht beroepschrift tegen dezen aanslag in beroep zijn gekomen;

Overwegende dat de Raad van Beroep feitelijk heeft vastgesteld, dat de verhoging - ter zake waarvan de aanslag is opgelegd - betrekking heeft op den aan wijlen X opgelegden gecombineerden aanslag tot navordering van inkomstenbelasting over de jaren 1941 tot en met 1943 en van ondernemingsbelasting over de jaren 1942 tot en met 1944;

dat de Raad vervolgens op de in de uitspraak vermelde gronden, welke als hier herhaald moeten worden beschouwd, den aanslag waarvan beroep heeft vernietigd en heeft bepaald, dat aan belanghebbenden geen aanslag wegens verhoging zal warden opgelegd ter zake van den aan wijlen X opgelegden gecombineerden

navorderingsaanslag in de inkomstenbelasting voor de jaren 1941 tot en met 1943 en de ondernemingsbelasting voor de jaren 1942 tot en met 1944;

Overwegende dat belanghebbenden tegen de uitspraak een aantal middelen van cassatie hebben voorgesteld, waarvan de inhoud als hier ingevoegd moet worden aangemerkt;

Overwegende dat echter bij deze middelen geen belang bestaat en zij derhalve geen behandeling behoeven, aangezien de Raad van Beroep den aanslag, waartegen belanghebbenden bij hem in beroep zijn gekomen, heeft vernietigd;

Overwegende dat ten overvloede moge worden opgemerkt, dat de behandeling van een beroep tegen een verhogingsaanslag geen ruimte laat voor een onderzoek naar de juistheid van den aanslag, waarop de verhoging betrekking heeft;

V e r w e r p t het beroep.

Gedaan bij de Heren Nypels, Vice-President, Dubois, van Rijn van Alkemade, van der Loos en Houwing, Raden, en door voornoemden Vice-President uitgesproken ter Raadkamer van den negentienden September 1900 zes en vijftig, in tegenwoordigheid van den Substituut-Griffier Verstraaten.

Verstraaten

Nypels