

d.d. 4 Juni 1954.

DE RAAD van BEROEP voor de DIRECTE BELASTINGEN te ARNHEM;

Gezien het op het beroepschrift in cassatie van W wonende te Y door de Hoge Raad gewezen arrest d.d. 7 april 1954, waarbij de beslissing van de Raad van Beroep d.d. 26 October 1953 op het beroep tegen de uitspraak van de Inspecteur op het bezwaarschrift van genoemde W, tegen zijn aanslag in de Inkomstenbelasting 1948 is vernietigd met verwijzing van het geding naar de Raad van Beroep ter verdere behandeling en beslissing van de zaak in voltallige vergadering met in achtneming van dit arrest;

Mede gezien de door X te Z als gemachtigde van appellant na de verwijzing nader bij de Raad ingediende aanvulling van het oorspronkelijke beroepschrift waarop de Inspecteur blijkens schrijven d.d. 5 Mei 1954 geen schriftelijk antwoord nodig achtte en de mededeling van de Inspecteur en appellants gemachtigde, dat op mondelinge behandeling van dit beroep geen prijs wordt gesteld;

Overwegende, opnieuw omtrent het enige geschilpunt, te weten of de Inspecteur terecht het door appellant in 1948 aan huishoudgeld voor zijn gezin van man, vrouw en in December 1947 geboren kind, volgens de boekhouding uitgegeven bedrag van f 1.093,79 met f. 500.- heeft verhoogd;

dat de Raad de boekhouding van appellant op dit punt niet betrouwbaar acht en zulks op de navolgende gronden:

- 1^e het geboekte bedrag van huishoudgeld voor 2 volwassen personen en een klein kind, neerkomende op f. 21.- per week is, rekening houdende met de in 1948 geldende prijzen, abnormaal laag, ook al wordt hierbij rekening gehouden met eigen gebruik in natura waarvan niet is aangetoond, dat dit van grote omvang is geweest, hetgeen over het algemeen bij een landbouwbedrijf niet aannemelijk is;
- 2^e dat gelet op de maandelijks kasverschillen, die op onnauwkeurigheid wijzen, niet aannemelijk gemaakt is, dat de boekhouding van het privé verbruik, waarvan geen specificatie is overgelegd, met zo voldoende zorg is geschied dat zij onvoorwaardelijk als betrouwbaar is te aanvaarden, veeleer door deze kasverschillen aannemelijk is, dat meerdere contante uitgaven voor het huishouden,

welke ook door het gemachtigde boekhoudbureau niet te controleren zijn, niet volledig geboekt zijn;

- 3^e dat het geboekte bedrag aan huishoudgeld voor eigen gezin, privé-gedeelte van de dienstbode en eigen gebruik in natura inclusief huurwaarde woning in 1948 tezamen f. 2321.- bedraagt, terwijl in 1949 als zodanig is geboekt f. 3525.-, zijnde f. 1204.- meer en in 1950 f. 4309.- zijnde f. 1988.- meer terwijl deze stijging der privékosten niet aannemelijk is gemaakt immers het grote verschil van f. 1204.-, respectievelijk f. 1988.- tussen de privékosten van 1948 en 1949 respectievelijk 1950 niet aannemelijk wordt door appellants beroep op slijtage in dit nauwelijks 2 jaar ingerichte gezin en de meerdere kosten van het zeer kleine kind;

Overwegende, dat de Raad op grond van het bovenvermelde de boekhouding als onbetrouwbaar verwerpt en rekening houdende met de omvang van het gezin, de hoge prijzen van 1948 en het genoemde verschil tussen de geboekte privékosten van 1948 en 1950, de kosten van het eigen huishouden van appellant in 1948 bij schatting begroot op f. 1500.- zodat het aangegeven inkomen moet worden verhoogd met f. 406.21 tot f. 5370.75;

Vernietigt de uitspraak van de Inspecteur, waarvan beroep en vermindert de aanslag in de Inkomstenbelasting 1948 naar een vastgesteld zuiver inkomen van f. 5.370.75.

Aldus vastgesteld in de Vergadering van 4 Juni 1954 door de Heren Mr van der Grinten, Voorzitter, van der Hoop, Lid en Mr Roes, Plaatsvervangend Lid in tegenwoordigheid van Mr. Albricht, Secretaris.

De Voorzitter:

get. Van der Grinten.

De Secretaris:

get. A.P.A. Albricht.

Coll:

Afschriften verzonden: 17 Juni 54