

De RAAD VOOR DE DIRECTE BELASTINGEN te Middelburg;

GEZIEN het beroepschrift van X te Z, bij de Raad ontvangen 26 juli 1955 en gericht tegen de onder dagtekening 22 juni 1955 door de Inspecteur der Belastingen te Y opgelegde navorderingsaanslag in de inkomstenbelasting over het belastingjaar 1952;

GEZIEN het aanslagbiljet wegens navordering alsmede het verzoekschrift;

GEHOORD in 's-Raads vergadering van 4 februari 1956 de Inspecteur voornoemd zomede de appellant, bijgestaan door zijn gemachtigde, de heer W, belastingconsulent, wonende te Z;

OVERWEGENDE, dat partijen ten processe van mening verschillen over de vraag welk bedrag appellant's inkomen voor het jaar 1952 dient te worden becijferd;

dat de inspecteur --op basis van een door de administratie ingesteld nader onderzoek-- heeft gemeend tot de conclusie te moeten komen, dat appellant's inkomen over 1952 niet gelijk bij het formeren van de aanslag was aangenomen, f 8.416,56 --d.i. f 1.000,-- meer dan appellant's gemachtigde ten processe betoogt-- maar f 9.960,80 heeft bedragen, weshalve hij de bestreden aanslag in zijn uitspraak op het bezwaarschrift heeft gehandhaafd;

OVERWEGENDE, dat appellant zich ter staving van zijn betoog dat zijn inkomen niet hoger zou zijn geweest dan het door hem daarvoor becijferd bedrag, op zijn boekhouding beroept, waarin --volgens hem-- geen onjuistheden zouden zijn geconstateerd en die derhalve --alweer volgens hem-- door de administratie niet had mogen zijn "verworpen";

dat bij de behandeling ter vergadering van de Raad het boekje ter tafel is geweest, waarin appellant --ook volgens zijn gemachtigde-- zijn "contante ontvangsten per dag" noteerde;

dat dit boekje, dat door appellant zelf --terecht trouwens-- als een der belangrijkste onderdelen van zijn boekhouding wordt aangediend, bij onderlinge vergelijking der diverse posten opvallend veel dusgenaamde "ronde bedragen" vertoont en, ook naar 's-Raads oordeel, --gezien het karakter van appellant's bedrijf (bazar en drankhandel)-- aanleiding moet geven tot de conclusie, dat de daarin voorkomende posten althans voor een goed deel slechts bij, verder oncontroleerbare, benadering zijn teboekgesteld;

dat dit feit alleen al fiscaal voldoende aanleiding kan geven tot een uiterst kritische instelling ten opzichte van appellant's boekhouding als geheel, een kritische instelling, dien men inderdaad als een "verwerping" dezer boekhouding zou kunnen betitelen;

OVERWEGENDE, dat --waar de ontvangsten door appellant dus niet op betrouwbare wijze blijken te zijn teboekgesteld-- de fiscus ten volle was gerechtigd om aan de hand van landelijke vergelijkingscijfers (waarvan de juistheid op zichzelf zijdens appellant niet is betwist) op basis van de gebleken inkoopwaarde van de in 1952 omgezette artikelen de brutowinsten zelfstandig te gaan becijferen;

dat de Raad van Beroep de in het verzoekschrift uitgewerkte gegevens --vooral nu appellant bij monde van zijn gemachtigde ter vergadering heeft verklaard, dat het voor hem "ondoenlijk" was van alle verkochte artikelen de voor hem juiste winstpercentages te verstrekken-- juist oordeelt en met de Inspecteur van gevoelen is, dat appellant's zuiver inkomen niet, gelijk door hem betoogt, f 7.416,56, doch f 9.960,80 moet hebben bedragen, d.i. f 2,80 meer dan de Inspecteur, blijkens hetgeen hij op pagina 1 van zijn verzoekschrift stelt, voor het opleggen van de bestreden navorderingsaanslag had becijferd;

dat appellant zich dan ook ten onrechte door de het opgelegde navorderingsaanslag gegriefd acht;

GELET op de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 der Zevende Uitvoeringsbeschikking Inkomstenbelasting 1941 alsmede 6 lid 1 (nieuw), 7 lid 1 (nieuw) en van het Besluit op de Inkomstenbelasting 1941 en 13-ter, 14 en 16 van de Wet van 19 december 1914 S.564;

VERWERPT het beroep;

HANDHAaft de bestreden navorderingsaanslag.

Afschrift aangetekend verzonden
de 15 nov. 1956 aan de
Inspecteur voornoemd en de
appellant.

ALDUS vastgesteld door de Raad van
Beroep voornoemd de 4 februari 1956
door de heren Mr A.J. VAN DER WEEL,
Voorzitter, Mr TH. PORTHEINE en P.J.J.
DEKKER, leden.

Voor eensluidend afschrift,

(Get.) A.J. VAN DER WEEL, voorzitter

w.g. P.W. ADRIAANSE

secretaris.

(Get.) P.W. ADRIAANSE, secretaris.