

RAAD VAN BEROEP (S.V.) te 's-HERTOGENBOSCH

**AANTEKENING VAN DE MONDELINGE UITSPRAAK**

W.57/292.

No.10-95293.

Inzake: X te Z, klagster, tegen het Bestuur van de Bedrijfsvereniging voor de Bouwnijverheid te Amsterdam, verweerder.

1. Dagtekening der uitspraak

20 JAN. 1958

2. Aanduiding der beslissing, waarvan beroep

Het Bestuur van opgeloste Bedrijfsvereniging dd. 4 april 1957.

3. Feiten, welke de Raad van Beroep als vaststaande aanneemt

- a. Door klagster is bij de loonopgave aan verweerder over het jaar 1953 uitsluitend opgegeven het basisloon volgens de loonregeling, zonder opgave van enige op dit basisloon betaalde toeslag.
- b. Klagster heeft in 1953 aan de bij haar in dienst zijnde werknemers lonen betaald, die  $\pm$  40% hoger waren dan de over dat jaar als uitbetaald opgegeven basislonen.

4. Voor de onder 3 bedoelde feiten gebezigde bewijsmiddelen

De gedingstukken, waaronder ten aanzien van het feit vermeld sub b. (het feit vermeld sub 3a is tussen partijen in confesso): De verklaringen d.d. 18 januari 1957 van de werknemers A, B, C, D, E, F, G en H dat zij in 1953 bij klagster een netto loon verdienden van respectievelijk: f.45,-; f.50,-; f.50,-; f.65,- à f.70,-; f.37,- en wat centen; f.60,-; f.44,- en minstens f.50,- per week; alsmede de door verweerder opgesteld berekening waarbij, uitgaande van bovenvermelde nettolonen -of zoals bij D en E van een iets lager bedrag- de door genoemde werknemers genoten brutolonen zijn berekend, zijnde deze berekeningen door of namens klagster niet betwist.

De Raad van Beroep is op grond van de vaststaande feiten van oordeel, dat de bij de bestreden beslissing vastgestelde premie over een loonbedrag van

125% van het als uitbetaald opgegeven basis-loon alleszins redelijk is, nu blijkt bovenstaande berekening de werkelijk uitbetaalde lonen  $\pm$  40% lagen boven de opgegeven bedragen, De Raad grondt dit oordeel mede op zijn eigen wetenschap, dat het uitgesloten moet worden geacht, dat klaagster in 1953 werknemers bereid zou hebben gevonden om tegen het basisloon bij haar in dienst te treden.

Derhalve behoort deze beslissing, nu overigens de daarin voorkomende bedragen tussen partijen niet in geschil zijn, te worden bevestigd.

Opgemerkt wordt, dat blijkt schrijven van verweerder d.d. 3 juni 1957 in de laatste alinea van de bestreden beslissing voor " 20 maart 1957 " moet worden gelezen: 4 april 1957.

5. Inhoud der uitspraak

Bevestiging van de bestreden beslissing met dien verstande, dat in de laatste alinea daarvan voor " 20 maart 1957 " moet worden gelezen: 4 april 1957.

Afschrift verzonden aan partijen: 25 jan. 1958