

Hoge Raad der Nederlanden

derde kamer

15 december 1982

nr. **21.493**

ARREST

Gezien het beroepschrift in cassatie van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **X B.V.** gevestigd te **Z**, tegen de uitspraak van het Gerechtshof te **Amsterdam** van 9 maart 1982 betreffende de aan haar opgelegde aanslag in de vennootschapsbelasting over het jaar 1976;

Gezien de stukken;

Overwegende dat belanghebbende, aan wie een aanslag in de vennootschapsbelasting over het jaar 1976 is opgelegd naar een belastbaar bedrag van f 480.000,--, welke aanslag na daartegen gemaakt bezwaar bij uitspraak van de Inspecteur is gehandhaafd, van die uitspraak in beroep is gekomen bij het Hof;

Overwegende dat het Hof de uitspraak van de Inspecteur heeft bevestigd;

Overwegende aangaande het door belanghebbende aangevoerde middel van cassatie:

dat het Hof heeft vastgesteld: dat belanghebbende het aan haar uitgereikte aangiftebiljet vennootschapsbelasting voor het jaar 1976 na aan haar verleend uitstel heeft ingediend op 26 januari 1978;

dat op 11 september 1978 door de Rijksaccountantsdienst een onderzoek is aangevangen waarin het boekjaar 1976 van belanghebbende mede is betrokken; dat A op die datum aan de rijksaccountant heeft overhandigd een op 6 september 1978 gedateerde en aan de Inspecteur der vennootschapsbelasting te P geadresseerde

brief waarin werd verzocht de aangifte van belanghebbende over het jaar 1976/1977 te willen beschouwen als een voorlopige aangifte;

dat A op 27 juni 1979 aan de Inspecteur een brief heeft gezonden waarin onder meer werd verzocht de aanslag definitief te regelen op basis van de gedane aangifte; dat de Inspecteur onder dagtekening 15 februari 1980 de onderhavige aanslag heeft opgelegd;

dat in de toelichting op het middel wordt gesteld dat op 27 juni 1979 een gecorrigeerde aangifte is gedaan;

dat echter deze stelling, waarvan uit 's Hofs uitspraak en de stukken van het geding niet blijkt dat zij reeds bij het Hof is voorgedragen, niet met vrucht voor het eerst in cassatie kan worden aangevoerd, omdat de behandeling ervan een onderzoek van feitelijke aard zou vergen, waartoe de cassatieprocedure geen mogelijkheid biedt;

dat uit het enkele feit, dat belanghebbende bij brief gedateerd 6 september 1978 heeft verzocht de aangifte over het jaar 1976/1977 te willen beschouwen als een voorlopige aangifte, niet kan worden afgeleid dat belanghebbende haar aangifte heeft verbeterd;

dat het middel derhalve geen doel treft;

Verwerpt het beroep.

Gedaan bij de Heren Vroom, Vice-President, Stol, Jansen, Van der Linde en Roelvink, Raden, en door de Vice-President voornoemd uitgesproken ter Raadkamer van de vijftiende december 1900 tweeëntachtig, in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier Van den Dries.

Van den Dries

Vroom