

GERECHTSHOF TE 's-GRAVENHAGE,
derde meervoudige belastingkamer.

9 juni 1989

Nr. 3475/84-M-3

UITSpraak

Naar aanleiding van het arrest van de Hoge Raad der Nederlanden van 29 augustus 1984, nummer 22.475, waarbij op het beroep van X te Z de uitspraak van het Gerechtshof te Amsterdam van 20 juli 1983, nummer 3315/80, die uitspraak is vernietigd met verwijzing van het geding naar het Gerechtshof te 's-Gravenhage.

Naheffingsaanslag, bezwaar en kwijtscheldingsbesluit.

Aan belanghebbende is een naheffingsaanslag in de omzetbelasting opgelegd over het over het tijdvak 1976 tot en met 1978 ten bedrage van f 11.007,10 aan enkelvoudige belasting en f 2.751,-- aan verhoging, welke aanslag, na daartegen gemaakt bezwaar, door de Inspecteur der omzetbelasting te Y is gehandhaafd. Bij deze uitspraak heeft de Inspecteur het besluit genomen van de verhoging van 100% geen verdere kwijtschelding te verlenen dan 75 percent.

Het beroep van belanghebbende tegen de uitspraak van de Inspecteur en diens vorenbedoeld besluit is ingesteld op 29 september 1980; terzake daarvan kon destijds geen griffiehecht worden geheven.

Loop van het geding.

Voor de procesgang tot dusverre wordt verwezen naar hetgeen dienaangaande is opgenomen in voormeld arrest van de Hoge Raad.

Het Gerechtshof te 's-Gravenhage -hierna: het Hof- heeft voorts partijen in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk over dit arrest uit te laten. Beide partijen hebben hiervan gebruik gemaakt. Hun uitlatingen zijn ter kennis van de wederpartij gebracht. Bij brief van 16 juni 1988 heeft het Hof met het oog op een nadere afbakening van het geschil opnieuw gelegenheid gegeven een schriftelijke uiteenzetting in te zenden. Beide partijen hebben bericht thans eenstemmig van oordeel te zijn dat de

naheffingsaanslag dient te worden verminderd tot een van tweeduizend gulden aan enkelvoudige belasting, zonder verhoging. Zij hebben het Hof schriftelijk verzocht zonder mondeling behandeling uitspraak te doen.

Beoordeling van het beroep

Tussen partijen bestaat thans geen geschil meer. In verband hiermede kan beoordeling van de eerder door partijen verdedigde standpunten achterwege blijven. Wel brengt het uiteindelijk door partijen ingenomen standpunt mede dat de naheffingsaanslag overeenkomstig dat standpunt moet worden verminderd en dat de bestreden uitspraak alsmede het besluit van de Inspecteur geen verdere kwijtschelding te verlenen moet worden vernietigd.

Beslissing

Het Hof VERNIETIGT de uitspraak waarvan beroep en het besluit van de Inspecteur geen verdere kwijtschelding te verlenen, en vermindert de naheffingsaanslag tot een bedrag van f 2.000,-- aan enkelvoudige belasting, zonder verhoging.

Aldus vastgesteld in raadkamer op 9 juni 1989 door mrs. G.J. Zuurmond, vice-president, L. Monné en M.L. Vierhout, raadsheren, in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier mr. G.J.E. Berkelmans.

Berkelmans

Zuurmond

Aangetekend aan partijen verzonden: 7 JULI 1989