

Belastingkamer

Rolnummer 2319/83.

NS

## HET GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

### Vierde Enkelvoudige Belastingkamer

Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak in het beroep van X te Z tegen de uitspraak van de inspecteur der invoerrechten en accijnzen te Y van 24 maart 1983 betreffende de naheffingsaanslag in de omzetbelasting over het tijdvak 1976 tot en met 1979.

#### UITSPRAAK:

Vernietigt de uitspraak van de inspecteur, alsmede de naheffingsaanslag.

#### GRONDEN:

De inspecteur heeft de boekhouding van belanghebbende als grondslag voor de berekening van de verschuldigde omzetbelasting verworpen op grond van de wijze van boeking van de ontvangsten, de uit die boekhouding blijkende bruto-winstpercentages en de uit die boekhouding blijkende bedragen aan privé-uitgaven.

Met betrekking tot de wijze van boeking van de ontvangsten:

Belanghebbende bepaalt wekelijks de ontvangsten aan de hand van het beginsaldo, het bedrag van de uitgaven en het eindsaldo, hetgeen naar onweersproken is gesteld algemeen gebruikelijk is in de ambulante handel. Naar 's Hof's oordeel vormt deze wijze van bepaling van de ontvangsten op zich geen reden belanghebbendes boekhouding niet tot uitgangspunt te nemen voor de berekening van de verschuldigde belasting.

Met betrekking tot het bruto-winstpercentage:

Belanghebbende heeft gesteld dat die percentages in belanghebbendes bedrijf in het tijdvak waarop de aanslag betrekking heeft hoger lagen dan de gemiddelden in de branche, zoals die blijken uit branche-gegevens van de Nederlandsche Middenstandsbank. De inspecteur heeft dit niet weersproken noch op andere wijze

aannemelijk gemaakt dat bedoelde percentages in belanghebbendes bedrijf onaanvaardbaar laag zijn.

Met betrekking tot het voor privé-uitgaven beschikbare bedrag: Belanghebbende heeft onweersproken gesteld dat hij een sobere leefwijze heeft. Gelet op de omstandigheid dat in de berekende bedragen voor "onbenoemd privé" niet zijn begrepen de uitgaven voor een groot aantal voedingsmiddelen, welke belanghebbende uit zijn bedrijf betreft, acht het Hof de gevonden bedragen voor privé-uitgaven niet zodanig laag dat op grond daarvan tot verwerping van belanghebbendes boekhouding moet worden geconcludeerd.

Vorenstaande omstandigheden, zowel op zichzelf als in onderling verband gezien, rechtvaardigen naar 's Hofs oordeel niet het terzijde laten van belanghebbendes boekhouding voor de berekening van de verschuldigde omzetbelasting.

De vraag of belanghebbende voldaan heeft aan de krachtens artikel 34 van de Wet op de omzetbelasting 1968 (de Wet) gestelde administratieve verplichtingen moet naar 's Hofs oordeel bevestigend beantwoord worden. De wijze van boeking van de ontvangsten voldoet aan het vereiste dat regelmatig aantekening gehouden moet worden van de ontvangsten. De inspecteur heeft weliswaar gesteld dat de ontvangsten worden geschat, doch belanghebbende heeft dit gemotiveerd weersproken, terwijl ook anderszins niet aannemelijk is geworden dat belanghebbende de ontvangsten niet tot de juiste bedragen heeft verantwoord. Onder deze omstandigheden heeft belanghebbende terecht aanspraak gemaakt op toepassing van de vermindering van belasting krachtens artikel 25, lid 1, van de Wet.

Het beroep is behandeld op 28 augustus 1984. De uitspraak is gedaan op 11 september 1984 door Mr. Bijl, in tegenwoordigheid van Mr. Pechler als griffier.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal door voorzitter en griffier getekend.

Vellema

Bijl

AANGETEKEND VERZONDEN

24 SEP. 1984

AAN PARTIJEN.