

Gerechtshof te Arnhem

vierde enkelvoudige belastingkamer

27 maart 1985

nummer: **1491/1982**

PROCES-VERBAAL MONDELINGE UITSPRAAK

Het gerechtshof te Arnhem, vierde enkelvoudige belastingkamer,
heeft

op het beroep van X wonende te **Z**, tegen de uitspraak van de Inspecteur der directe belastingen inzake het bezwaar van belanghebbende tegen de hem voor het jaar 1980 opgelegde aanslag in de inkomstenbelasting, aanslagnummer 0000.

ter zitting van 27 maart 1985 te **W** na het horen van de belanghebbende en de Inspecteur voornoemd, de volgende mondelinge uitspraak gedaan:

Gronden:

De belanghebbende bestrijdt uitdrukkelijk dat de verhoging van de aangegeven winst door de Inspecteur met f 3.000,-- voortvloeide uit overleg tussen een controle-ambtenaar voor de omzetbelasting, de belanghebbende en zijn belastingadviseur. Van enig compromis waaraan de Inspecteur hem zou kunnen houden is naar zijn zeggen nimmer sprake geweest.

Uit hetgeen de Inspecteur in dit geding naar voren heeft gebracht blijkt naar het oordeel van het Hof inderdaad niet van het bestaan van enige overeenstemming als door hem bedoeld.

Zeker is dat de belanghebbende zich niet tegenover de Inspecteur of enige andere ambtenaar van de inspectie der directe belastingen, akkoord heeft verklaard met de toegepaste winstcorrectie en de daarop steunende aanslag.

Het staat de belanghebbende dan ook vrij deze aanslag ten gronde te bestrijden. Tegenover zijn stelling dat de winst juist is aangegeven heeft de Inspecteur aangevoerd dat uit een boekenonderzoek voor de omzetbelasting is gebleken dat de omzet f 5.500,32 hoger zou moeten zijn geweest. Het Hof is van oordeel dat de belanghebbende terecht heeft aangevoerd dat dit bedrag f 3.800,-- minus f 190,-- te hoog is berekend. Ook het gebruik van dranken in de keuken voor de bereiding van maaltijden heeft de Inspecteur veronachtzaamd, zij het dat hij daarvoor in de omzet van jus d'orange compensatie meent te vinden.

Een en ander gevoegd bij hetgeen de belanghebbende voor het overige tegen de berekeningen van de Inspecteur heeft ingebracht brengt het Hof tot het oordeel dat niet kan worden vastgesteld dat er omzetten verzwegen en dat de winst te laag is aangegeven.

Uit het vorenstaande volgt dat de bijtelling moet vervallen en dat belanghebbendes belastbare inkomen kan worden berekend als volgt:

aangegeven winst : f 33.848,26

verminderd m.b.t. personenauto : " 1.417,---

ondernemingswinst : f 32.431,26

toe te rekenen aan echtgenote (1/5) : " 6.486,25

: f 25.945,01

inkomsten uit effecten : " 3.727,12

onzuiver inkomen : " 29.672,13

premieheffing : f 7.687,---

renten van schulden : " 6.178,05

buitengewone lasten : " 321,14

zelfstandigenaftrek : " 2.320,---

bijzondere winstaftrek : " 392,---

: " 16.898,19

f 12.773,94

dotatie aan de F.O.R.

11,5% van f 32.431,- : " 3.729,60

belastbaar inkomen : f 9.044,---

Omdat de belanghebbende ter zitting heeft verzocht gebruik te mogen maken van de regeling, neergelegd in de ministeriële resolutie van 19 juni 1974, no. B74/13084, wordt de aan zijn echtgenote toe te rekenen winst nader vastgesteld op f 2.136,--. Zijn belastbaar inkomen wordt nu:

onzuiver inkomen:

f 32.431,26 - f 2.136,-- + f 3.727,12 =	f 34.022,38
af trekposten: f 16.898,19 - f 321,14 =	" 16.577,05

	f 17.445,33
dotatie aan de oudedagsreserve	" 3.729,60

belastbaar inkomen	f 13.715,---

Beslissing:

Het gerechtshof vernietigt de uitspraak waarvan beroep en vermindert de aanslag tot een, met toepassing van artikel 62a van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 berekend naar een belastbaar inkomen van f 13.715,--, met inachtneming van een belastingvrije som van f 10.489,-- voor de belanghebbende zelf, en naar een belastbaar inkomen van f 2.136,-- met inachtneming van een belastingvrije som van f 2.101,-- voor zijn echtgenote.

Waarvan opgemaakt dit proces-verbaal,

De griffier,

Het lid van de voormelde enkelvoudige belastingkamer,

J.H.A.Kets

J.A. Wolt

Afschriften aangetekend per post verzonden op: 12 april 1985