

Hoge Raad der Nederlanden

Derde Kamer

Nr. 40.953

12 augustus 2005

FP

Arrest

gewezen op het beroep in cassatie van X B.V. te Y tegen de uitspraak Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 5 december 2003, nr. 01/00774, betreffende na te melden navorderingsaanslagen in de vennootschapsbelasting.

1. Navorderingsaanslagen, beschikkingen, bezwaren en geding voor het Hof

Aan belanghebbende zijn voor de jaren 1990 tot en met 1993 en 1995 navorderingsaanslagen in de vennootschapsbelasting opgelegd naar een belastbaar bedrag van respectievelijk f 356.507, f 329.343, f 404.111, en tweemaal nihil, met voor de jaren 1990 en 1991 verhogingen van de nagevorderde belasting van honderd percent, van welke verhogingen de Inspecteur bij het vaststellen van de aanslagen geen kwijtschelding heeft beschikkingen inzake de verhogingen zijn, na daartegen gemaakt bezwaar, bij (gezamenlijke) uitspraken van de Inspecteur gehandhaafd.

Belanghebbende is tegen die uitspraken bij afzonderlijke beroepschriften in beroep gekomen bij het Hof.

Het Hof heeft de zaken ter behandeling gevoegd. Het Hof heeft het beroep ongegrond verklaard voorzover het is gericht tegen de uitspraken van de Inspecteur betreffende de navorderingsaanslagen voor de jaren 1992, 1993 en 1995. Het Hof heeft voorts het beroep gegrond verklaard tegen de navorderingsaanslagen voor de jaren 1990 en 1991, de desbetreffende uitspraken van de Inspecteur voor wat betreft de kwijtscheldingsbesluiten vernietigd, en van de desbetreffende verhogingen kwijtschelding verleend met telkens tien percent van de nagevorderde

belasting.

2. Geding in cassatie

Belanghebbende heeft tegen 's Hofs uitspraak beroep in cassatie ingesteld en daarbij enkele middelen voorgesteld.

De Staatssecretaris van Financiën heeft een verweerschrift ingediend.

Belanghebbende heeft een conclusie van repliek ingediend.

3. Beoordeling van de middelen

De middelen kunnen niet tot cassatie leiden. Zulks behoeft, gezien artikel 81 van de Wet op de rechterlijke organisatie, geen nadere motivering, nu de middelen niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

4. Proceskosten

De Hoge Raad acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in de proceskosten.

5. Beslissing

De Hoge Raad verklaart het beroep ongegrond.

Dit arrest is gewezen door de vice-president A.E.M. van der Putt-Lauwers als voorzitter, en de raadsheren F.W.G.M. van Brunschot en C.B. Bavinck, in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier E. Cichowski, en in het openbaar uitgesproken op 12 augustus 2005.

Cichowski

van der Putt-Lauwers