

Hoge Raad der Nederlanden

Derde Kamer

Nr. 43.694

8 februari 2008

Arrest

gewezen op het beroep in cassatie van X te Y (hierna: belanghebbende) tegen de uitspraken van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 11 oktober 2006, nrs. 02/03359, 02/03362 en 02/03372, betreffende na te melden aanslagen en kwijtscheldingsbesluiten.

1. Het geding in feitelijke instantie

1.1. Aan belanghebbende zijn de navolgende aanslagen opgelegd:

- a. over het tijdvak van 1 januari 1996 tot en met 31 december 1996 een naheffingsaanslag in de loonbelasting met een verhoging van 100 percent, waarvan 50 percent is kwijtgescholden;
- b. over het jaar 1996 een navorderingsaanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen met een verhoging van 100 percent, waarvan 50 percent is kwijtgescholden;
- c. over het jaar 1997 een navorderingsaanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen met een verhoging van 100 percent, waarvan 50 percent is kwijtgescholden;
- d. voor het jaar 1998 een aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;
- e. voor het jaar 1999 een aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;
- f. voor het jaar 2000 een aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

- g. voor het jaar 1998 een aanslag in de premie arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen;
- h. voor het jaar 1999 een aanslag in de premie arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen;
- i. voor het jaar 2000 een aanslag in de premie arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen.

1.2. De Inspecteur heeft het bezwaar tegen de hiervoor in 1.1, onder c, vermelde aanslag en beschikking inzake de verhoging niet-ontvankelijk verklaard. De overige aanslagen en beschikkingen inzake de verhogingen zijn, na daartegen gemaakt bezwaar, bij uitspraken van de Inspecteur gehandhaafd.

1.3. Het Hof heeft de tegen die uitspraken ingestelde beroepen gegrond verklaard, belanghebbende ontvankelijk verklaard in het bezwaar tegen de hiervoor in 1.1, onder c vermelde aanslag en beschikking inzake de verhoging, de uitspraken van de Inspecteur vernietigd, de aanslagen verminderd, de kwijtscheldingsbesluiten vernietigd en de verhogingen kwijtgescholden tot op 45 percent.

2. Geding in cassatie

Belanghebbende heeft tegen 's Hof's uitspraken beroep in cassatie ingesteld en daarbij enkele klachten aangevoerd.

De Staatssecretaris van Financiën heeft een verweerschrift ingediend.

Belanghebbende heeft de zaak doen toelichten door mr. K , advocaat te L.

3. Beoordeling van de klachten

De klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Zulks behoeft, gezien artikel 81 van de Wet op de rechterlijke organisatie, geen nadere motivering, nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

3. Proceskosten

De Hoge Raad acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in de proceskosten.

4. Beslissing

De Hoge Raad verklaart het beroep ongegrond.

Dit arrest is gewezen door de raadsheer P.J. van Amersfoort als voorzitter, en de raadsheren C.B. Bavinck en J.A.C.A. Overgaauw, in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier E. Cichowski, en in het openbaar uitgesproken op 8 februari 2008.

Cichowski

Van Amersfoort