

Gerechtshof te Arnhem

eerste enkelvoudige belastingkamer

26 juli 1994

nummer: **922211**

UITSPRAAK

Gezien

- a. het beroepschrift van X, wonende te Z, ingekomen op 10 november 1992 en gericht tegen de uitspraak d.d. 22 oktober 1992 van de Inspecteur van de Belastingdienst/Ondernemingen P inzake het bezwaar van belanghebbende tegen de hem over het tijdvak van 1 januari 1988 tot en met 31 december 1989 opgelegde naheffingsaanslag in de omzetbelasting, aanslagnummer 010101, alsmede de overige stukken van het geding,
- b. de op 7 juni 1994 ingekomen brief van belanghebbende, waarin deze het beroep intrekt omdat met de Inspecteur een compromis is bereikt, en een veroordeling in de proceskosten verzoekt, en
- c. de op 14 juli 1994 ingekomen brief van de Inspecteur, waarin deze zich over het verzoek heeft uitgelaten;

Overwegende omtrent het verzoek:

Het Hof vindt geen aanleiding de Staat in proceskosten te veroordelen, omdat in dit geval, gezien

1. de onjuiste wijze waarop belanghebbende aangifte heeft gedaan,
2. de uitkomsten van een boekenonderzoek dat na ontvangst van reñseignementen betreffende belanghebbendes onderneming bij hem is ingesteld, en
3. de late erkenning van belanghebbende eerst ter zitting van dit Hof op 21 december 1993 dat de reñseignementen in zijn boekhouding thuishoorden, de Inspecteur geen verwijt kan worden gemaakt dat de naheffingsaanslag na bezwaar is gehandhaafd op een hoger bedrag dan waartoe deze in het kader van het compromis is verminderd;

Recht doende:

Wijst het verzoek af.

Aldus gedaan op 26 juli 1994 te Arnhem door mr. Smit, vice-president, lid van de eerste enkelvoudige belastingkamer, in tegenwoordigheid van mr. Snoijink als griffier, zijnde mr. Snoijink verhinderd deze uitspraak mede te ondertekenen.

Smit