

## **Gerechtshof Arnhem**

eerste meervoudige belastingkamer

**23 juli 1996**

nr. **96/0065**

### **PROCES-VERBAAL MONDELINGE UITSPRAAK**

Het gerechtshof te Arnhem, eerste meervoudige belastingkamer, heeft in de samenstelling mr Smit, vice-president, als voorzitter, mrs Haas en Röben, raadsheren, in tegenwoordigheid van mr Egberts als griffier,

Op het beroep van X, wonende te Z tegen de uitspraak van de Inspecteur van de Belastingdienst/Ondernemingen P inzake het bezwaar van belanghebbende tegen de hem voor het jaar 1990 opgelegde aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen

na cassatie door de Hoge Raad der Nederlanden bij arrest van 3 januari 1996, nr. 30.634, van de door het gerechtshof te Leeuwarden gedane uitspraak van 12 augustus 1994, nr. 1320/93, behoudens de beslissing omtrent het griffierecht, en verwijzing van het geding naar dit Hof te Arnhem op 3 januari 1996 met schriftelijke toestemming van partijen zonder mondelinge behandeling de volgende mondelinge uitspraak gedaan:

#### **Gronden:**

(1) De maatschap A, waarvan belanghebbende in 1990 maat was, hield in dat jaar geen kas- en vee-administratie bij.

(2) Bij het afwerken van de jaarrekening over het jaar 1990 zijn de contante veeverkopen bijgeboekt op basis van door vader X verstrekte gegevens welke kennelijk niet controleerbaar zijn.

(3) De Inspecteur gaat akkoord met de stelling van belanghebbende dat de maatschap in 1990 29 koeien heeft verkocht.

(4) De Inspecteur houdt vervolgens rekening met een slechte kwaliteit van de koeien en schat de opbrengst van de dieren gemiddeld op fl 1.725,--.

(5) Belanghebbende op wie omdat geen aantekening is gehouden van in feite gerealiseerde opbrengsten, in redelijkheid de bewijslast drukt, maakt daartegenover onvoldoende waar, dat de kwaliteit van de verkochte koeien zo slechts was dat de gemiddelde opbrengst daarvan minder dan het door de Inspecteur geschatte bedrag heeft belopen. Het Hof aanvaardt de door de Inspecteur gemaakte schatting als redelijk.

(6) Het Hof aanvaardt dan ook de schatting door de Inspecteur van de opbrengst van de schatting van de opbrengst van de veeverkopen op 29 x (gemiddeld) fl 1.725,-- = f 50.025,-- als juist.

(7) Bij de totstandkoming op 12 november 1990 van een compromis over aan 1990 voorafgegane jaren is belanghebbende op het belang van een goede vee-administratie geweest.

Belanghebbende maakt niet aannemelijk dat bij die gelegenheid aan hem de toezegging is gedaan, dan wel bij hem de indruk is gewekt, dat in verband met het ontbreken van de administratie in 1990 een correctie als de onderhavige achterwege zou blijven.

(8) Het Hof acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in proceskosten als bedoeld in artikel 5a van de Wet administratieve rechtspraak belastingzaken.

### **Beslissing:**

Bevestigt de uitspraak waarvan beroep.

Waarvan opgemaakt dit proces-verbaal.

De griffier,

De voorzitter van de voormelde  
meervoudige belastingkamer,

Egberts

Smit

De beslissing is in het openbaar uitgesproken en afschriften zijn aangetekend per post verzonden op 23 juli 1996.