

Hoge Raad der Nederlanden

Derde Kamer

Nr. 42.246

12 mei 2006

PEB

Arrest

gewezen op het verzoek van X te Z tot herziening van het arrest van de Hoge Raad der Nederlanden van 1 april 2005, nr. 40769.

1. Beoordeling van de ontvankelijkheid van het verzoek

De Griffier van de Hoge Raad heeft belanghebbende bij aangetekende brief van 3 oktober 2005, die door de Hoge Raad retour is ontvangen, en vervolgens bij gewone post verzonden brief van 7 november 2005 gewezen op de verschuldigheid ingevolge artikel 8:88, lid 2, in samenhang met artikel 8:41 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van griffierecht ter zake van het verzoek, te betalen binnen de bij artikel 8:41, lid 2, van de Awb bepaalde termijn van vier weken. Het griffierecht is niet binnen die termijn ontvangen.

De Griffier van de Hoge Raad heeft belanghebbende bij aangetekende brief van 18 november 2005, waarvan een ontvangstbevestiging is binnengekomen, in de gelegenheid gesteld de redenen voor de termijnoverschrijding mee te delen. Hetgeen belanghebbende in haar brief van 14 december 2005 aanvoert, is onvoldoende voor de conclusie dat redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat belanghebbende in verzuim is geweest.

Het verzoek tot herziening is kennelijk niet-ontvankelijk, zodat het onderzoek met toepassing van artikel 8:54, lid 1, van de Awb kan worden gesloten.

Het verzoek moet derhalve op grond van het bepaalde in voormeld artikel 8:41, lid 2, van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard.

2. Proceskosten

De Hoge Raad acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in de proceskosten.

3. Beslissing

De Hoge Raad verklaart het verzoek tot herziening niet-ontvankelijk.

Dit arrest is gewezen door de raadsheer F.W.G.M. van Brunschot als voorzitter, en de raadsheren C.B. Bavinck en E.N. Punt, in tegenwoordigheid van de waarnemend griffier E. Cichowski, en in het openbaar uitgesproken op 12 mei 2006.

Cichowski

van Brunschot