

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

Derde Meervoudige Belastingkamer

UITSPRAAK

na verwijzing door de Hoge Raad der Nederlanden, op de beroepen van X te Z,
belanghebbende,

tegen

uitspraken van de inspecteur van de Belastingdienst Y kantoor W,
de inspecteur.

1. Loop van het geding

1.1. Belanghebbende heeft bij het Gerechtshof te 's-Gravenhage (hierna: Hof Den Haag) beroep ingesteld tegen de uitspraken van de inspecteur betreffende de aanslagen in de inkomstenbelasting en de premie volksverzekeringen voor de jaren 2000 en 2001. Dat gerechtshof heeft op 3 mei 2006 uitspraken gedaan en daarbij de beroepen gegrond verklaard, de uitspraken op bezwaar vernietigd en de aanslag voor het jaar 2000 verminderd tot een aanslag naar een belastbaar inkomen van € 5.798 en de aanslag voor het jaar 2001 verminderd tot een aanslag naar een belastbaar inkomen uit werk en woning van € 976.

1.2. De staatssecretaris van Financiën heeft cassatieberoep ingesteld tegen deze uitspraken.

De Hoge Raad heeft bij de arresten van 25 april 2008 (nrs. 43.345 en 43.346) de beroepen van de staatssecretaris van Financiën gegrond verklaard, de uitspraken van Hof Den Haag vernietigd behoudens de beslissingen omtrent het griffierecht, en het

geding ter verdere behandeling en beslissing van de zaken met inachtneming van zijn arresten verwezen naar het Gerechtshof te Amsterdam (hierna: het Hof).

1.3. De Derde Meervoudige Belastingkamer van het Hof heeft de zaak in behandeling genomen. De griffier heeft belanghebbende en de inspecteur bij brieven van 13 en 14 mei 2008 in de gelegenheid gesteld te reageren op de arresten van de Hoge Raad.

1.4. Van de zijde van belanghebbende zijn brieven binnengekomen van 9 juni 2008; van de inspecteur is geen reactie ontvangen.

1.5. Ter zitting van de Derde Meervoudige Belastingkamer van 12 november 2008 zijn de door belanghebbende ingestelde beroepen betreffende de aanslagen 2000 en 2001 behandeld.

Van het ter zitting verhandelde is een proces-verbaal opgemaakt waarvan een afschrift bij brief van 24 november 2008 aan partijen is gezonden.

1.6. Op 24 november 2008 heeft het Hof schriftelijk vragen gesteld aan partijen. Belanghebbende heeft daarop gereageerd bij brieven van 22 december 2008 en 27 januari 2009 en de inspecteur heeft daarop gereageerd bij brief van 27 februari 2009. De griffier heeft partijen over en weer afschriften van de brieven gestuurd. Op 30 juni 2009 is van belanghebbende een nader stuk, gedagtekend 29 juni 2009, ontvangen dat (eveneens) op 30 juni 2009 in kopie aan de inspecteur is gezonden.

1.7. Ter nadere zitting van de Derde Meervoudige Belastingkamer van 8 juli 2009 is het onderzoek voortgezet. Van het ter zitting verhandelde is een proces-verbaal opgemaakt waarvan een afschrift aan deze uitspraak is gehecht.

2. Tussen partijen vaststaande feiten

Het Hof beschouwt de feiten zoals die onder 3.1.1 tot en met 3.1.3. zijn vermeld in het arrest van de Hoge Raad met nummer 43.345 als vaststaand.

3. Geschil

Na verwijzing is tussen partijen in geschil of de inspecteur de winst in 2000 en 2001 terecht en tot de juiste bedragen heeft gecorrigeerd.

4. Standpunten van partijen

Hiervoor verwijst het Hof naar de stukken van het geding en de processen-verbaal van de zittingen van 12 november 2008 en 8 juli 2009.

5. Beoordeling van het geschil

Partijen zijn ter zitting tot overeenstemming gekomen ter zake van de afdoening van de aanslagen voor de jaren 2000 en 2001 en wel als volgt:

“Het verlies van het jaar 2000 zal worden vastgesteld op nihil, met dien verstande dat het belastbaar inkomen van 2000 ook nihil wordt. De correctie van de winst voor het jaar 2001 zal worden gesteld op nihil, zodanig dat voor 2001 de aangifte zal worden gevolgd. Voor de vergoeding van de proceskosten zal worden aangesloten bij het Besluit proceskosten bestuursrecht.”

Het Hof zal dienovereenkomstig beslissen.

6. Proceskosten

Nu de beroepen gegrond zijn heeft belanghebbende recht op veroordeling van de wederpartij in een vergoeding van de proceskosten, waarbij het Hof beide zaken aanmerkt als met elkaar samenhangende zaken in de zin van artikel 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: het Besluit). Met toepassing van het Besluit stelt het Hof deze proceskosten vast op (afgerond) € 3.139,50 [= 6,5 punten ter zake van proceshandelingen (indienen beroepschrift, verschijnen ter zitting bij het Gerechtshof te 's-Gravenhage, indienen verweerschrift in cassatie, indienen schriftelijke inlichtingen bij dit Hof, verschijnen ter zitting van het Hof na verwijzing, schriftelijke inlichtingen en een nadere zitting) x 1,5 ter zake van het gewicht van de zaak x 1 ter zake van de samenhang x € 322], ofwel op € 1.569,75 per zaak.

7. Beslissing

Ten aanzien van de aanslag voor het jaar 2000

Het Hof:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt de uitspraak van de inspecteur;
- vermindert de aanslag tot nihil;
- stelt het verlies vast op nihil;
- veroordeelt de inspecteur in de proceskosten van belanghebbende voor een bedrag groot € 1.569,75.

Ten aanzien van de aanslag voor het jaar 2001

Het Hof:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt de uitspraak van de inspecteur;
- vermindert de aanslag tot een aanslag, berekend naar een belastbaar inkomen uit werk en woning van f 1.551 (€ 704);
- veroordeelt de inspecteur in de proceskosten van belanghebbende voor een bedrag groot € 1.569,75.

De uitspraak is gedaan door mr. E.A.G. van der Ouderaa, voorzitter, mr. J. den Boer en mr. E.F. Faase, leden van de belastingkamer, in tegenwoordigheid van mr. G. Milder-Wolbers als griffier. De beslissing is op 23 juli 2009 in het openbaar uitgesproken.

w.g. Milder-Wolbers

w.g. van der Ouderaa

Het Hof heeft geen bezwaar tegen afgifte door de griffier van een afschrift van de uitspraak in geanonimiseerde vorm.

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de verzenddatum beroep in cassatie worden ingesteld bij de Hoge Raad der Nederlanden (belastingkamer), Postbus 20303, 2500 EH Den Haag. Daarbij moet het volgende in acht worden genomen:

- 1 - bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.
- 2 - het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. een dagtekening;
 - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het beroep in cassatie is gericht;
 - d. de gronden van het beroep in cassatie.

Voor het instellen van beroep in cassatie is griffierecht verschuldigd. Na het instellen van beroep in cassatie ontvangt de indiener een nota griffierecht van de griffier van de Hoge Raad.

In het cassatieberoepschrift kan de Hoge Raad verzocht worden om de wederpartij te veroordelen in de proceskosten.

AANGETEKEND VERZONDEN

23 JUL 2009

AAN PARTIJEN